

## ANÁLISIS DE LAS RESPUESTAS DE PLANEACIÓN DEPARTAMENTAL AL CONCEPTO DEL CTPA EN LO RELATIVO A LAS LÍNEAS 2 (NUESTRA ECONOMÍA) Y 3 (NUESTRO PLANETA)

Carlos Mario Uribe García  
Consejero Territorial de Planeación de Antioquia  
Sector Ecológico  
Medellín, 4 de mayo de 2020

En el concepto se planteó:

*“La conceptualización general de esta línea contempla varios aspectos fundamentalmente de competitividad, mercados y minería, pero ignora aspectos claves como la equidad económica, la redistribución de riqueza y de tierras, así como la economía campesina y la sostenibilidad ambiental en los procesos productivos; a pesar de que reconoce al departamento como eminentemente rural, cuya economía se basa en el sector primario (p.252). Si bien el objetivo de esta línea pregona que busca cerrar brechas sociales y territoriales y disminuir migración del campo a la ciudad (p. 251), en realidad no se vislumbran los programas y proyectos al respecto.*

*Así mismo se listan algunos aspectos que explican las limitantes estructurales relacionadas con el sector agropecuario (p. 253); pero no se contemplan varias causas consideradas como muy relevantes en la situación de atraso y que son incluidas en los diagnósticos y propuestas del proceso de paz: la falta de acceso a la propiedad de la tierra, problemas de seguridad en la ruralidad, desplazamientos, muy bajo apoyo real a producción agrícola campesina, debilidad en la renovación generacional, el abandono de prácticas agroecológicas, la tolerancia extrema frente a los conflictos de uso de la tierra, el desconocimiento de servicios ecosistémicos como contribución a la economía, etc. y en esa medida no se incluyen en los programas y proyectos o se hace de manera muy tímida (como el caso de pago por servicios ambientales -PSA).*

*De otro lado, aspectos como la insuficiencia de bienes públicos para la producción agrícola, la extensión agrícola, la asociatividad, la inequidad en los procesos de comercialización, el elevado grado de informalidad laboral, son considerados en el diagnóstico de esta línea (p. 249-252); pero luego son tratados muy débilmente en las estrategias, programas y proyectos para su solución, centrándose en aspectos gruesos para agroindustrias como la bancarización, la competitividad, los rendimientos, la densidad empresarial, etc.*

*Por último, se resalta el gran vacío a lo largo de todo el anteproyecto de PDA 2020-2013 con relación a la economía, cultura y producción campesina en el Departamento, y se recomienda crear un componente sobre economía y producción campesina, en la línea dos. Así mismo se recomienda a la gobernación estudiar detenidamente el concepto de Corantioquia, el cual sirve de soporte institucional a varias de las propuestas del CTPA y además abre puertas a la gestión ambiental concertada y sinérgica en el departamento.” ...*

*“Poner el objetivo del crecimiento económico en el centro sigue siendo una ruta tradicional en el marco de la política económica.”*

*“...Buscar el crecimiento es apostar por programas que propendan mayores niveles de producción (aumentar PIB), lo cual está siendo muy cuestionado en el mundo debido a que dichas apuestas no siempre redundan en mejoras en la calidad de vida, debido a que es posible que el estímulo para obtener mayor producción traiga consigo contaminación, desperdicios y costos sociales en materia de salud pública o exclusión laboral y menores ingresos”. (p. 41 a 43 del concepto)*

En la respuesta al concepto se planteó:

*“Un tema estratégico para el Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023: Unidos por la vida son los campesinos. Esto implicó la realización de una serie de ajustes al anteproyecto en el cual se viera de forma más explícita la relevancia que tiene este actor para sociedad, incorporándose, por ejemplo, dentro de la introducción de la línea 2. Nuestra Economía, la importancia que tiene en su modo de vida, relaciones socio-culturales con la tierra y el territorio, formas de producción y organización, al igual que su mayor vulnerabilidad. Esto fue explicitado, así mismo, en los diagnósticos e indicadores de resultado y producto...” (P. 43 de la respuesta)*

De esta manera se hace un evidente reconocimiento a que en el anteproyecto el sector campesino estaba bastante ausente, y en esa medida se promete la corrección en el proyecto ajustado que se presentará a la asamblea de Antioquia para su aprobación.

Con relación al programa 5, “Asociatividad rural para el cierre de brechas”, del componente 1, “Competitividad para los sectores productivos tradicionales”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	1. Una nueva economía para una nueva realidad	Proyectos de sostenibilidad tecnológica (# emprendimiento con tecnologías apropiadas, # convenios de producción más limpia con las industrias)	En el caso de las subregiones que se especializan en producción de bienes y servicios ambientales (BSA) no reconocen esta realidad territorial productiva	NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	2. Antioquia Emprende	Construcción de infraestructura rural productiva (# plantas de procesamiento comunitarias, # distritos de riego, # sellos agroecológicos)		NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	4. Ciudadelas empresariales y/o Plazas de Mercado	# de ciudadelas con apoyo a economía campesinas y soberanía alimentaria		NO INCLUIDA NI RESPONDIDA

Con relación al programa 1 “Del desperdicio al valor: Agenda de crecimiento verde”, del componente 2, “competitividad para la Antioquia del futuro, Antioquia 4.0”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

*“Este componente se centra en asuntos de competitividad y contempla en un primer programa denominado “Del desperdicio al valor: Agenda de crecimiento verde”, que en su descripción alude a la disminución de desperdicios y a la “producción verde” (p. 268), sin embargo, no tiene indicadores de reducción de contaminación industrial en aire, agua, biodiversidad y bosques (p. 269), cuando por lo general son estos desperdicios y subproductos no usados los que generan los impactos ambientales”...*

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	Programa 1. Del desperdicio al valor: Agenda de crecimiento verde	% de reducción de cargas contaminantes (al agua y al aire) por actividades industriales Índice de restauración de bosques (Has restauradas /Has destruidas) en proyectos productivos	Se centra en “crecimiento verde”, pero no tiene indicadores sobre desperdicios e impactos ambientales de ellos.	NO INCLUIDA NI RESPONDIDA

Con relación a los programas del componente 3 “Antioquia Global”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

*“Componente centrado en la internacionalización de Antioquia. En su tercer programa denominado “Antioquia es Mágica: desarrollo de mercados turísticos especializados” (p. 275), en su cuarto programa “Desarrollo de habilidades territoriales para el turismo” y en su quinto programa “Marketing turístico”, reconoce el potencial turístico del departamento y la vocación territorial al respecto, para lo cual se disponen de algunos indicadores asociados al negocio del turismo, pero ninguno asociado al seguimiento de su sostenibilidad (p. 276, 277): no hay indicadores para la restauración y manejo sostenible de ecosistemas dedicados al turismo, así como tampoco los hay para la conservación de espacios destinados a dicha actividad, por lo cual esta visión se asemeja a una “visión extractivista del turismo”, una visión de turismo sostenible, y tampoco contempla indicadores sobre la participación social comunitaria local en los manejos del negocio ecoturístico. Varios indicadores propuestos por el sector ecológico del CTPA confluyen con el concepto de armonización del PGAR de Corantioquia 2020-2031 con el anteproyecto PDA 2020-2023...”*

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	3. Antioquia es Mágica: desarrollo de mercados turísticos especializados	Recursos dedicados a la conservación y manejo sostenible de espacios naturales turísticos # de proyectos privados o en asocio publico destinados a la restauración y conservación de espacios ecoturísticos	Reconoce el potencial turístico del departamento y la vocación territorial al respecto, pero sin visión de turismo sostenible, más bien es de “turismo extractivista” y sin garantía de participación comunitaria en el turismo local y regional	NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	4. Desarrollo de habilidades territoriales para el turismo	# de organizaciones y empresas locales dedicadas a turismo sostenible (30) # de posadas turísticas apoyadas (40)		NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	5. Marketing turístico	* Creación de marca “ecoturismo sostenible”		NO INCLUIDA NI RESPONDIDA

Con relación a los programas del componente 4 “Ecominería: unidos bajo un mismo cielo azul”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

*“Este componente hace una amplia descripción de la actividad minera en Antioquia, y señala enfáticamente los efectos adversos de la minería actual (especialmente la minería ilegal), alude al elevado nivel de ilegalidad, a los conflictos sociales por la actividad, a externalidades económicas, a los fuertes impactos ambientales, a la falta de estándares, entre otros; pero no se observa la correlación completa de este diagnóstico con los indicadores al respecto: faltan indicadores de medición de impactos por contaminación en ecosistemas hídricos y en el suelo, indicadores por pérdida de biodiversidad local, indicadores sobre acompañamiento a minería artesanal.*

*El primer programa de este componente denominado “Buenas prácticas para la sustentabilidad minera”, el segundo denominado “Desarrollo económico territorial y actividad minera de Antioquia” y el tercero “Antioquia, minería titulada y formalizada” tienen una amplia batería de indicadores, pero ninguno para la minería artesanal (excepto un acompañamiento a los procesos de la sentencia sobre el río Cauca), a pesar de que se reconoce de gran importancia en esta actividad y requiere apoyo técnico, cultural, social y ambiental. Algunos de los indicadores propuestos por*

*el sector ecológico del CTPA confluyen con el concepto de armonización del PGAR de Corantioquia 2020-2031 con el anteproyecto PDA 2020-2023”...*

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	1. Buenas prácticas para la sustentabilidad minera	# de tecnologías apropiadas apoyadas y entregadas a mineros artesanales y pequeños para reemplazo de mercurio	Faltan indicadores de medición de impactos de la minería por contaminación en ecosistemas hídricos y en el suelo,	INDIRECTAMENTE INCLUIDA
	2. Desarrollo económico territorial y actividad minera de Antioquia	# de monitoreos de calidad de aguas afectadas por minería # de monitoreos de contaminación de suelos afectados por minería	indicadores por pérdida de biodiversidad local, indicadores sobre acompañamiento a minería artesanal	NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	3. Antioquia, minería titulada y formalizada (actual programa 2.4.1.)	# de mineros artesanales de barequeo acompañados y apoyados en su actividad		INDIRECTAMENTE INCLUIDA

Con relación a los programas del componente 5 “Infraestructura con propósito social”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

*“Este componente se centra en infraestructura de transporte y propende por la intermodalidad. Expresa en su descripción la urgencia de reducir la inequidad territorial en infraestructura, pero en la práctica sigue la concentración de obras en los mismos polos oriente y norte, tal como se ve en los indicadores de vías (p. 291), mejoramiento y funcionamiento de un solo aeropuerto adicional en operación (pasando de 9 a 10, de un total de 28) (p. 292), y lo más dramático la continuidad del abandono de los cables aéreos en territorios que urgen de este tipo de sistemas: se hará mantenimiento y se pondrá en operación un solo cable de seis existentes: queda la duda sobre si en cada cuatrienio se pone a funcionar uno, del tercer cuatrienio en adelante (en más de 12 años) seguramente ya estarán destruidos los demás. Quedan serias dudas sobre por qué una sola administración construye los seis sistemas y ahora no se puede dar mantenimiento y poner a funcionar todos, si es mucho menos*

costoso.”... “Cabe destacar que lo que se necesita son corredores logísticos intermodales. Sin embargo, Es importante que se cuente con recursos para la conectividad del ferrocarril y el río con las vías terrestres tales como el proyecto de trenes de cercanías (Caldas-Barbosa, Medellín-Rionegro), que permitan movilizar carga para desconcentrar la malla vial y reducir significativamente costos de transporte terrestre. Así mismo, la reactivación del Ferrocarril de Antioquia (La Pintada-Bolombolo, Bolombolo-Puerto Berrío) y la promoción de la línea Bolombolo-Urabá. Finalmente, dentro de la planeación a corto plazo (cinco años) se debe incluir la reactivación del servicio ferroviario entre Amagá y Pradera”...

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	1. Gestión intersectorial para la construcción de vías nacionales en el departamento.		Se mantiene la concentración de obras en Oriente, Norte y valle de Aburrá, como se ve en los indicadores de vías. Ninguno en otras subregiones.	NO INCLUIDA NI RESPONDIDA
	2. Fortalecimiento del sistema aeroportuario	Aeropuertos en operación (tres adicionales)	Bajo impulso al funcionamiento de aeropuertos regionales. Sólo se contempla uno adicional en operación (pasando de 9 a 10, de un total de 28)	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL
	4. Cables aéreos	6 Cables aéreos operados y/o mantenidos	Poco apoyo a cables aéreos en territorios que urgen de este tipo de sistemas: se hará mantenimiento y se pondrá en operación un solo cable de seis existentes	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL

En lo concerniente a la línea estratégica 3: Nuestro planeta, el concepto del CTPA, en el sector ambiental y productivo rural resalta:

*“Esta línea estratégica comprende seis componentes que pueden compendiarse en tres temas: a. resiliencia climática y gestión del riesgo (temas de clima y gestión del riesgo asociados), b. hábitat sostenible, sistema urbano, infraestructura (temas de*

urbanismo y servicios públicos), c. bienestar de animales domésticos y fauna silvestre (p. 305, 306)

*Esta visión tan reducida del complejo sistema ambiental hace que los temas más gruesos y considerados urgentes a nivel internacional y nacional, no estén contemplados (pérdida de bosques, pérdida de biodiversidad, oferta de bienes y servicios ecosistémicos, entre otros). No aparecen programas o proyectos sobre el comanejo de ecosistemas estratégicos (EE) y áreas protegidas (AP), ningún componente sobre calidad ambiental y disponibilidad ambiental de agua, ningún componente sobre protección de suelos agropecuarios y control a la erosión, sobre calidad del aire, sobre cultura ambiental (distinta a la adaptación al cambio climático), sobre valoración de bienes y servicios ecosistémicos, sobre pérdida de biodiversidad, sobre sistemas productivos sostenibles como los agroecológicos, entre otros.*

*Muchos de los retos planteados en el PGAR de Corantioquia 2020-2031 no sólo coinciden con las recomendaciones del sector ecológico del CTPA, sino que de acuerdo con el concepto de Corantioquia armonizan bien con el anteproyecto PDA 2020-2023; en este sentido, se recomienda a la gobernación mirar detenidamente el concepto de Corantioquia, que además abre grandes posibilidades de desarrollar sinergias y acuerdos entre la gobernación y la CAR en muchos programas comunes.”*

Con relación a los programas del componente 1 “Antioquia hábitat sostenible”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	6. Gestión integral de residuos sólidos	Municipios apoyados en la formulación o actualización de su PGIRS (100%)	Se propone que este programa incluya el apoyo a la actualización y formulación de los PGIRS municipales en todo el departamento, pues se detecta un atraso en muchos casos.	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL (sólo 111 de los 125 municipios)

Con relación a los programas del componente 2 “Sostenibilidad ambiental y resiliencia al cambio climático”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:



*“Este componente realiza un diagnóstico integral de muchas variables ambientales (p. 319 a 325), en donde se reconocen tanto el estado actual de problemáticas como potencialidades territoriales en temas como riqueza ecosistémica, cambio climático, sostenibilidad, conectividad ecológica, emisiones de GEI, servicios ecosistémicos, demanda y oferta hídrica, preservación de biodiversidad, pérdida de bosques, áreas protegidas, gestión de ecosistemas estratégicos, conflictos de usos de la tierra, plantaciones forestales, degradación de suelos por erosión, modelos de producción y reconversión de sistemas de manejo agrotecnológicos, usos de pesticidas, población rural, sistemas locales y regionales de AP.*

*El componente se constituye quizá en el ítem del PDA 2020-2023 donde se enuncian la mayor parte de los temas ambientales y se aportan datos interesantes que justifican su intervención en el marco del PDA 2020-2023. Sin embargo, y en contraposición con el diagnóstico, los indicadores sobre temas fundamentales para garantizar los objetivos de manejo sostenible como el comanejo de áreas protegidas, la investigación ambiental, los monitoreos ambientales, el apoyo a estrategias de POMCA y PIOM, la promoción de la agroecología como principio de actuación del gobierno departamental, en función de la reducción de emisiones de GEI y adaptación al cambio climático, no se contemplan o son excesivamente modestos, mostrando un distanciamiento entre el diagnóstico y el plan de acción propuesto.*

*El segundo programa, “Ecosistemas estratégicos y corredores ecológicos para la preservación de la biodiversidad”, presenta buenos indicadores; no obstante, algunos de ellos son muy modestos en sus alcances: el área objetivo a PSA es bastante baja, así como el área de ecosistemas estratégicos controladas y protegidas (sólo 1.000 has), igualmente los proyectos productivos sostenibles en AP y EE son muy pocos (sólo 20) (p. 328 y 329). Adicionalmente a esto no se contempla una de las estrategias más poderosas en este aspecto: la gestión y generación de estrategias de apoyo a la conservación voluntaria. En este programa deberían contemplarse explícitamente algunos como el corredor biológico Páramo – Bosques – Humedales del Magdalena Medio, teniendo como una de sus alternativas el corredor hídrico del río Samaná, las formaciones kársticas en el norte y oriente antioqueño, los páramos y humedales del Cauca y Magdalena por alta valía y el alto riesgo en que se encuentran.*

*El tercer programa, “Cuidado de nuestros ecosistemas hídricos”, cuenta con varios e importantes indicadores, pero algunos de ellos también tiene alcances muy modestos, por ejemplo el área restaurada en zonas abastecedoras de acueductos (sólo 500 has en el departamento), proyectos asociados a fuentes abastecedoras en los POMCAS (sólo 10), áreas adquiridas por el artículo 111 de la ley 99 de 1993 (sólo 3.500 has en todo el departamento), y por otro lado no existe ningún indicador sobre calidad del*

agua en corrientes hídricas y humedales ni sobre el estado de sus rondas hídricas (p. 330 y 331).

El cuarto programa, “Cultura ambiental y fortalecimiento institucional para la resiliencia frente al cambio climático”, presenta un indicador frente a cultura ambiental, relacionado con apoyo al CODEAM, y apoyo a estrategias educativas, lo cual es muy pobre frente a las necesidades de cultura ambiental en todas las subregiones de Antioquia y en todos los temas ambientales (p.332). Este programa debería resaltar procesos de planificación e incidencia territorial como la Provincia de Aguas, Bosques y Turismo, como un instrumento institucional para desarrollar acciones en el marco de su misión, altamente integradas a las estrategias de resiliencia de cambio climático, y así mismo estrategias de formación y acción como la escuela de líderes locales en materia de cambio climático.

El quinto programa, “Uso eficiente de los recursos naturales para la producción sostenible”, pretende avanzar en producción y consumo sostenible, así como en implementación de la agroecología. Su batería de indicadores logra medir el avance en algunos temas, pero en cuanto a la agroecología, se queda muy corto al reducir sus indicadores a sólo algunas prácticas, sin contemplar estrategias de ordenamiento y planificación de fincas, apoyo a la reconversión agrotecnológica, e integración de la producción (p. 333 y 334), igualmente debería contemplar la declaratoria de la agroecología como principio de actuación del gobierno departamental, dado que se constituye en la estrategia productiva y modo de vida que garantiza no sólo mejor resiliencia frente al cambio climático, sino una producción rural realmente sostenible.

El séptimo programa, “Productividad agropecuaria y la reconversión de los sistemas productivos”, evidencia que sus indicadores se concentran en adaptación al cambio climático, no en reconversión agrotecnológica propiamente dicha, por lo cual este programa parece estar mal nombrado (p. 336) y deja el vacío sobre la reconversión agrotecnológica.

Varios de los indicadores propuestos por el sector ecológico del CTPA confluyen con el concepto de armonización del PGAR de Corantioquia 2020-2031 con el anteproyecto PDA 2020-2023.”

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico	2. Ecosistemas estratégicos y	Proyectos productivos sostenibles en las	Presenta algunos indicadores muy	NO RESPONDIDA.

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
y producción rural	corredores ecológicos para la preservación de la biodiversidad	áreas protegidas y/o ecosistemas estratégicos implementados (100) # de reservas ecológicas privadas apoyadas (10) Apoyo a grupos de guardabosques	modestos en sus alcances. El área objeto de PSA es bastante baja, así como el área de EE controladas y protegidas (sólo 1.000 has). Los proyectos productivos sostenibles en AP y EE son muy pocos (sólo 20). No contempla el apoyo a la estrategia de conservación voluntaria	Alunas metas en lugar de fortalecerse se disminuyeron en los alcances. Ninguna propuesta fue incluida.
	3. Cuidado de nuestros ecosistemas hídricos	Áreas para la protección de fuentes abastecedoras de acueductos, restauradas (1.000 has) Monitoreo de calidad de aguas crudas en corrientes y humedales (20 ecosistemas hídricos)	Algunos indicadores con poco alcance: área restaurada en zonas abastecedoras de acueductos (sólo 500 has). Proyectos en fuentes abastecedoras en los POMCAS (sólo 10). Áreas adquiridas por el artículo 111 de la ley 99 de 1993 (sólo 3.500). Faltan indicadores: calidad del agua en corrientes hídricas y humedales, estado de las rondas hídricas.	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL No se incluyeron recomendaciones
	4. Cultura ambiental y fortalecimiento institucional para la resiliencia frente al cambio climático	# Procesos de apoyo y formación en estrategias locales y regionales de conservación. (20) Procesos de formación y acción en escuela de líderes locales (5) # de PRAE apoyados (50) # de PROCEDA apoyados (20)	Sin indicadores frente a cultura ambiental en Antioquia, sólo existe el indicador de apoyo al CODEAM. No existe apoyo a PRAE y PROCEDA	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL No se incluyeron recomendaciones e incluso se eliminó el indicador relacionado con el CODEAM, aunque quizá se incluya en las acciones de apoyo a la Política Pública de

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
				Educación Ambiental (PPEAA)
	5. Uso eficiente de los recursos naturales para la producción sostenible	# de fincas planificadas en su capacidad de uso de la tierra (100) # de unidades productivas rurales con manejo y producción agroecológica (200) Declaratoria de la agroecología como principio de actuación para la sostenibilidad rural y campesina (1) # de huertas comunitarias agroecológicas asociadas a la provisión de alimentos a instituciones educativas (50)	En cuanto a la agroecología, se queda muy corto al reducir sus indicadores a sólo algunas prácticas	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL Aunque se presentan algunas actividades y prácticas agroecológicas a implementar.
	7. Productividad agropecuaria y la reconversión de los sistemas productivos	# de fincas en procesos de reconversión agrotecnológica (200)	Sus indicadores se concentran en adaptación al cambio climático, no en reconversión agrotecnológica entendida en su integralidad	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL

Con relación a los programas del componente 4 “Infraestructura para la movilidad sostenible”, el concepto del CTPA, relativo al sector ecológico y de producción rural conceptuó y recomendó:

*“Este componente cuenta con 5 programas de los cuales sólo el 2 “Movilidad sostenible en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá” y el 5 “Antioquia transitable y en Bici” son realmente ambientales los demás parecen corresponder a otras líneas. Pero además el programa 2 cuenta con un solo indicador sin haberse definido sus medidas (p. 347). Así, sólo el programa 5 puede considerarse realmente ambiental teniendo un solo indicador con un alcance muy bajo: sólo 40 kilómetros de ciclovías en el departamento en el cuatrienio (p. 349). Por lo que este componente deja un gran*

*vacío. En esta medida se propone que este componente incluya la recuperación de los teleféricos para transporte de personas y carga, a la vez que potencia el turismo local y, además, la adecuación de caminos para el transporte usando motocicletas y vehículos livianos hacia las veredas.”*

SECTOR	PROGRAMA DEL ANTEPROYECTO PDA	INDICADOR PROPUESTO POR EL CTPA	OBSERVACIONES DEL CTPA	RESPUESTA DE GOBERNACIÓN
Ecológico y producción rural	2. Movilidad sostenible en el Área Metropolitana del Valle de Aburrá		El indicador “Proyectos de movilidad sostenible en el área metropolitana apoyados” carece de meta medible	Ya contiene meta
	5. Antioquia transitable y en Bici	Ciclorrutas construidas en Antioquia (80 km)	Tiene un solo indicador con un alcance muy bajo: sólo 40 kilómetros de ciclorrutas en el departamento en el cuatrienio	NO RESPONDIDA. SE MANTUVO IGUAL

## CONCLUSIONES

En general la nueva versión de propuesta de Plan de Desarrollo de Antioquia 2020-2023, que se presenta a la asamblea de Antioquia para su aprobación, no tuvo en cuenta las observaciones y recomendaciones realizadas por el concepto del sector ecológico (ambiental) y de producción rural.

En la respuesta entregada al CTPA, por parte de la gobernación (documento de 101 páginas), el día 30 de abril de 2020, titulado en su asunto: “Respuesta a comunicación recibida mediante correo electrónico el día 31 de marzo de 2020, por medio de la cual se hace entrega del concepto sobre el anteproyecto del Plan de Desarrollo UNIDOS 2020 – 2023.”, se realiza una exposición sobre el anteproyecto, en esencia describiendo de que se trataba; pero ese enfoque no era el esperado, pues el CTPA leyó minuciosamente el documento de anteproyecto y realizó un análisis, haciendo recomendaciones muy específicas, para cada línea estratégica, componente y programa, proponiendo el ajuste a las metas e indicadores y/o proponiendo la creación de otros indicadores en procura de que planeación departamental estudiara las recomendaciones y observaciones y las respondiera sistemáticamente.

En lugar de eso, se redactó una respuesta descriptiva de la nueva versión de proyecto (documento de 557 páginas, que se corresponde con la anterior versión, agregando algunos párrafos en cada línea y componente sobre nuevas estrategias para abordar la emergencia relacionada con el Covid), y se usó una descripción teórica y retórica, que contemplaba los enfoques integrales

propuestos por el sector, y que suponían resolver las inquietudes y recomendaciones de CTPA en lo referente al sector ambiental y productivo rural; pero estos planteamientos no fueron llevados a programas y a metas, por lo cual no tienen presupuestos asignados y en la medida no serán contemplados en los procesos de realización del plan de desarrollo.

En realidad los párrafos de la respuesta se quedaron en mero discurso, en hermosa redacción, pues ninguno de los numerosos programas objetados fueron modificados en sus alcances, enfoques, metas ni indicadores (o por lo menos hubiesen tenido una respuesta negando la solicitud mediante algún argumento), por lo cual en la práctica se espera que en el cuatrienio venidero no sean incluidos, en los procesos de desarrollo de Antioquia, los proyectos que más se requieren para reconocer, apoyar y consolidar las economías campesinas y las soluciones o la gestión a los problemas ambientales y territoriales álgidos que se plantearon por parte del sector ambiental (Ecológico) y productivo rural del CTPA.